RF-73

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XXVII / Número 782 | Del 27 de noviembre al 3 de diciembre de 1991 | Precio: 100 pta.

EDITORIAL

Felipe González en Guinea

Ya lo habían hecho en ocasiones anteriores Leopoldo Calvo Sotelo, en su etapa presidencial, y los Reyes, estos últimos entusiastas amigos del dictador guineano. Ahora le ha tocado el turno a Felipe González.

La socialdemocracia española no tiene nada que envidiar a sus predecesores en el respaldo a los regímenes dictatoriales en Guinea y en la defensa de los intereses neocolonialistas de la burguesía española.

El general Obiang, educado en la Escuela Militar de Zaragoza, que derrocó mediante un golpe militar a su tío Francisco Macías, es uno de los dictadores más siniestros del Africa subsahariana. El Gobierno del PSOE no ha tenido el menor pudor en acudir directamente a darle su apoyo internacional.

Hace una semana que Teodoro Obiang ha sido reafirmado como presidente de Guinea, con el 98 % de los votos favorables, en un típico refernédum de reforma de la Constitución. González ha dado carta blanca a este autoproclamado "líder carismático", cuya persona es inviolable, según la nueva constitución. De poco han valido las protestas de la oposición exiliada en su mayoría en España, los informes de Amnistía Internacional denunciando la práctica regular de torturas, o el desprestigio internacional de un régimen que supera las cotas de nepotismo y barbarie.

Felipe González ha agasajado a Obiang y éste, en contrapartida, no ha dudado en "expresar sus mejores votos para el PSOE y para el Gobierno español", así como para su "hermano y amigo" Felipe González. Casi todo dicho.

Eso sí, conviene recordar que la burguesía española sigue manteniendo pingües negocios en esta antigua colonia, que buena parte de la policía y los destacamentos especializados de represión en el Ejército están siendo subvencionados por el Gobierno PSOE (con el dinero, claro está de todos los ciudadanos) y que, hasta la propaganda gubernamental del régimen se realiza con fondos del Estado español, que costea la radio y televisión guineanas.

El Gobierno PSOE concederá este año a Guinea "ayudas" por valor de 1.904 millones de pesetas y en 1.992 la cifra aumentará a 2.500 millones. Este dinero, así como la ayuda en cooperantes, monjas, curas y demás funcionarios del Estado sirve para mantener contentos a los administradores del clan Obiang. 384 millones de pesetas se destinan a mantener policías y militares, en especial la guardia marroquí de Obiang. La propaganda gubernamental, 1.461 millones de pesetas, proviene igualmente de la "ayuda" española.

A cambio, la miseria, la explotación del pueblo guineano, la represión brutal, la tortura y el asesinato con el fin de mantener el régimen y garantizar el éxito de las inversiones en el país. Eso es Felipe González, que, según cuentan, se ha quedado enamorado de Guinea y de Teodoro, su entrañable amigo.

ENTREVISTA

ALFRED CLEMENTE, Secretario General de la Unión Sindical de Comisiones Obreras del Barcelonés: *«Ley Corcuera: Creo que es el momento de pasar a la ofensiva en la acción».*

EN DEFENSA DE LA INDUSTRIA DE EUSKADI

MANIFESTACION

NOVIEMBRE · SABADO,30 · 11'30

SDº. CORAZON · BILBAO

UGT · ELA · CC.OO.

FERNANDEZ BUEY: «Ensayo para una intervención sobre el marxismo»

(Pág. 12)

AMNISTIA INTERNACIONAL: «Perú: Centenares de muertos y desaparecidos»

Sedes PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7,3º dcha.
28004 MADRID
Tfno. (91) 532 76 66
FAX. (91) 531 83 58

Andalucía
Apartado de Correos 7175
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 26
41400 ECIJA (Sevilla)
Urbanización Barceló,
local 10 Avda. Europa
29003 MALAGA
Apartado de Correos 551
ALGECIRAS (Cádiz)

Aragón
C/ Méndez Núñez, 10, 1º D
50003 ZARAGOZA

Asturias
Apartado de Correos 1315
33080 OVIEDO

Canarias
C/ Venegas, 32, 1º
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)

Castilla-La Mancha
Apartado de Correos 77
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 108
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)

Castilla-León
Apartado de Correos 3214
47080 VALLADOLID

Cataluña
Librería Internacional
C/ Ausias March, 141, 4º, 3ª
08013 BARCELONA
Tfno. (93) 232 57 32
Apartado de Correos 7
08210 **BARBERÁ DEL VALLÉS (Barcelona)**
Apartado de Correos 3118
08905 HOSPITALET DE LLOBREGAT (Barcelona)
Apartado de Correos 532
17080 GIRONA
Apartado de Correos 613
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 984
43080 TARRAGONA

Euskadi
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
48012 BILBAO (Vizcaya)
Apartado de Correos 967
20080 SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
Apartado de Correos 1355
PAMPLONA

Galicia
Apartado de Correos 413
15480 FERROL (A Coruña)

Murcia
Apartado de Correos 20
30550 ABARAN (Murcia)

País Valenciano
Plaza Manises 2, pta. 15
46003 VALENCIA
Tfno. (96) 392 30 95
Apartado de Correos 4099
03080 ALICANTE
Avda. País Valencià, 36 bajo
46400 CULLERA
(Valencia)

Comité Latinoamericano

Contra el racismo

COMUNICADO. Los integrantes del Comité Latinoamericano –asociación amplia, pluralista, democrática, solidaria y no violenta formada por inmigrantes de casi todos los países de Latinoamérica– queremos expresar nuestra preocupación con las recientes manifestaciones racistas y xenófobas que están sucediendo en el Estado español, y como colectivo directamente afectado nos sentimos obligados a luchar contra esta situación.

Entendemos que el gobierno español, con la aplicación de la Ley de Extranjería, fomenta estos hechos racistas y xenófobos condenando a los inmigrantes a vivir en la clandestinidad, perseguidos y discriminados al impedirnos residir y trabajar legalmente y en plena igualdad de derechos. El fracaso del actual proceso de regularización hace que cuando se extinga el plazo, el próximo 10 de diciembre, nos encontremos en una situación de mayor marginación. Más de 200.000 extranjeros quedarán fuera de la regularización debido a las grandes dificultades que nos imponen, dejándonos en la terrible opción de vivir aquí en forma clandestina, sin documentación, sin las mínimas condiciones, perseguidos o directamente expulsados a nuestros países de origen.

También vemos con preocupación que algunos medios de comunicación muchas veces relacionan injusta y capciosamente a los inmigrantes con el tráfico de drogas, la delincuencia, la prostitución o la marginalidad, cuando en realidad hemos salido de nuestros países escapando del hambre o de regímenes que nos persiguen y lo que buscamos aquí es poder trabajar y vivir dignamente, luchando al lado de los trabajadores del Estado español por una sociedad más justa e igualitaria. Creemos que es un análisis simplista y xenófobo el pretender impedir la entrada de inmigrantes sin analizar las causas de los movimientos migratorios, que entre otras son la miseria fruto de la explotación de nuestros países o las dictaduras.

Por todo lo expuesto hacemos un llamado a todos los partidos, sindicatos, asociaciones y colectivos democráticos y solidarios que se sumen al compromiso de erradicar la creciente ola racista, participando y expresándose en cada acto o manifestación que tenga lugar contra el racismo, la xenofobia y todo tipo de discriminación.

Comunicado del Comité Latinoamericano–Madrid

Boletín de Suscripción

	SEMESTRAL	ANUAL
NACIONAL	☐ 2.500 ptas.	☐ 5.000 ptas.
INTERNACIONAL	☐ 35.00 ptas.	☐ 6.500 ptas.

NOMBRE Y APELLIDOS.....

DOMICILIO .....

LOCALIDAD .....D.P.....

PROVINCIA .....

Forma de pago:

GIRO POSTAL	CHEQUE NOMINATIVO
PCE (m–l)	PCE (m–l)
C/ Libertad, 7, .	CC nº 001 648521-0 Banco Bilbao-Vizcaya
3º derecha	C/ Alcalá, 45
28004 Madrid	28014 Madrid

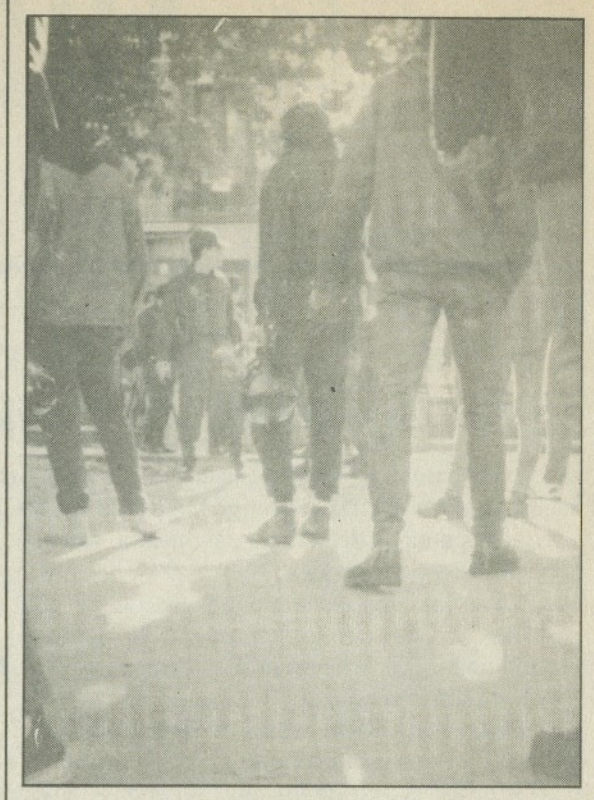


Imagen de la concentración contra el racismo convocada en Madrid el domingo 17 de noviembre.

Manifestaciones contra la Ley Corcuera

Valencia

Al igual que ha ocurrido en otras ciudades españolas y siguiendo la pauta marcada por la manifestación de Madrid contra la Ley Corcuera, nos manifestamos el día 22 en Valencia contra dicha ley en estos momentos en trámite de aprobación en el Senado. Fue convocada por partidos de izquierdas, sindicatos, asociaciones ciudadanas y personalidades, aparte de una recogida de más de 500 firmas entre profesionales, sindicalistas, jóvenes, etc., los cuales hicieron su pequeña contribución también en el terreno económico para financiar la campaña, y anunciar las firmas y el manifiesto en la prensa local y del País Valenciano.

La manifestación contó con la presencia de más de dos mil personas a la que asistieron personalidades, diputados autonómicos, juristas, etc.

Es de destacar el trabajo previo a la manifestación, con la creación de la plataforma de "Ciutadans i ciutadanes per les Llibertats" de carácter unitario, a la que se piensa dar continuidad, ya que las libertades cívicas se encuentran cada vez más amenazadas y se necesita una plataforma ciudadana que impida toda violación de los derechos colectivos e individuales y al mismo tiempo luche con todos los medios a su alcance contra la xenofobia y el racismo muy ligados a esta ley.

Bilbao

El día 22 de noviembre a las 7,30 de la tarde, varios miles de personas nos manifestamos en Bilbao contra la Ley Corcuera, el racismo y contra el avance del fascismo, convocados por organizaciones populares y partidos políticos de izquierda.

Hecho positivo a destacar fue la gran asistencia de jóvenes a la manifestación, ya que es en la juventud donde están encontrando el caldo de cultivo las organizaciones neonazis, ante la falta de alternativas adecuadas por parte de la izquierda. La manifestación transcurrió de la Plaza de Castilla a El Arenal y en ella participaron los militantes del PCE (m-l). El comité de Vizcaya elaboró y distribuyó en la misma una declaración de denuncia de la Ley Corcuera.

«A festival», cartel de Bardasano.

Europa y la izquierda (y II)

"La revolución en Europa es inevitable; los que ya somos mayores no viviremos para verla, pero vosotros sí".
(Lenin, a un grupo de estudiantes durante su exilio en Suiza.)

Evidentemente el paso del tiempo no ratificó estas palabras, pues la historia no responde a un criterio fijo y establecido. Pero desde luego no le faltaba razón en sus afirmaciones, pues era más probable una transformación revolucionaria en un país de capitalismo más avanzado, con una clase obrera más numerosa, que en el viejo imperio zarista, sólo situado en una primera etapa industrializadora, y ello parcialmente. Y esto nos sitúa en una de las disyuntivas que ha tenido la izquierda revolucionaria en su historia, la ausencia de un proceso revolucionario en un país desarrollado. Este hecho, unido a la influencia de la revolución de octubre, así como posteriormente a otros procesos revolucionarios y corrientes políticas, ha marcado una especial concepción a la izquierda europea.

Así, la guerra fría entre los dos bloques, supuso una nueva etapa en el desconcierto para el conjunto de la izquierda. Mientras unos se convertían en los adalides del bloque del Este, más allá del "telón de acero", otros se acomodaban en sus cómodos puestos parlamentarios e incluso gubernamentales, a fin de hallar un lugar bajo el brillante sol capitalista de la nueva Europa. El eurocomunismo y otras corrientes posteriores, parten de estos sectores, que en la actualidad tocan a la puerta de la socialdemocracia, como punto final de su camino. La revolución china y el maoísmo, el castrismo, entre otras, son corrientes políticas minoritarias, de ciertos sectores de la izquierda, cuyos planteamientos políticos se situaban fundamentalmente en determinados procesos de liberación nacional, y cuyos esquemas difícilmente se adecuaban a los procesos económicos, políticos y sociales que se han desarrollado en Europa en los últimos decenios. De forma general la cultura de la izquierda en Europa ha generado un especial sentimiento de culpa. "La vergüenza de ser occidental", acuñada en el mayo francés, marca en buena medida la falta de una identidad propia de una izquierda acomplejada por ser parte de esa "metrópoli" que el capitalismo ha desarrollado en contra y a expensas de los países subdesarrollados. La izquierda europea se ha limitado a una mera crítica a los efectos de las crisis e injusticias del desarrollo capitalista, ignorando su capacidad de avance, de desarrollo de los medios de producción y creación de un cierto "Estado del bienestar", que le sirve como base, para el apoyo de amplios sectores sociales.

Algunos apuntes e ideas, sobre la izquierda europea y su futuro

La izquierda europea, es hoy sin duda, algo mucho más complejo, diverso y amplio, que la vieja, tradicional y dicotómica división socialdemocracia–comunismo, marcada en la II Internacional; la socialdemocracia no se debate ya hoy entre reformismo y revolución, sino entre un descarnado liberalismo de derechas y un reformismo tan moderado como incierto. Por su parte la opción comunista es un difícil galimatías en el que cabe casi de todo, y posiciones políticas e ideológicas muy diferenciadas. Los nuevos movimientos sociales, como el ecologismo, aparecen hoy en escena, con fuerza y aportaciones propioias. El modelo de desarrollo industrial y económico, el continuo deterioro de los recursos naturales, la explosión demográfica de los países del tercer mundo y una futura Europa multirracial... son algunos de los aspectos que aparecen como concepciones de la nueva izquierda europea, y que cualquier proyecto de transformación social deberá tener en cuenta, no como mera aportación, sino como una parte de su desarrollo.

Asimismo, cuando estamos en el proceso de creación de un Estado europeo, debemos tener en cuenta, que las viejas fronteras nacionales se han roto, los medios de producción adquieren ya un desarrollo tecnológico que es imposible la limitación a un sólo país, hoy por tanto, en el actual contexto de desarrollo económico y político, cualquier proyecto de transformación social mínimamente realista, debe tener unas perspectivas europeas, que es, nos guste o no, el actual marco que nos están imponiendo las burguesías europeas. Un proyecto revolucionario que debe tener como marco, ya de salida, propuestas más avanzadas que el actual modelo capitalista desarrollado. Porque hoy ya no basta con la crítica a las injusticias del capitalismo (eso ya lo hace hasta el papa), sino alternativas en cuanto a una democracia, con una base social, estructurada, participativa y con poder de decisión real; participación y control de los medios de producción; un nuevo concepto del modelo de progreso, atendiendo a los recursos naturales y a un desarrollo más equitativo; una nueva concepción del mundo laboral... son algunas de las ideas y propuestas a desarrollar como parte de la elaboración de un proyecto de transformación social. Un proyecto que debe tener unas características pluralistas y recoger las propuestas y alternativas, como parte de una síntesis creadora.

Pedro Antonio Curto

Fascismo en Europa: ¿sólo para minorías nostálgicas?

Las actividades de los grupos de ultraderecha se incrementan en toda Europa. Y no sólo las actividades, sino también el apoyo social y electoral de unas organizaciones que se consideraban marginales y alimentadas por nostálgicos. Justamente este fin de semana el "Vlaams Block", partido ultraderechista flamenco que ha hecho una campaña intensa contra la inmigración, ha multiplicado por seis sus escaños, consiguiendo un 6'5 % de los votos, en las elecciones celebradas en Bélgica. Pero en la misma dirección se sitúan los resultados electorales al Parlamento regional de Bremen, en Alemania, en los que el partido neonazi "Unión del Pueblo Alemán" (DVU) consiguió el mes pasado 6 escaños contra uno sólo que había logrado en 1987. En Francia, el "Front National" de Le Pen cuenta ahora con unas intenciones de voto en torno al 15% de la población francesa. Una organización que hace 10 años no existía desde el punto de vista electoral.

¿Y en España? Los últimos actos por el aniversario de la muerte de Franco han vuelto a sacar a los "nostálgicos" a la calle. Una encuesta realizada por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) apunta algo más allá. El 11% de los ciudadanos declara que votaría a un partido de corte abiertamente fascista y racista. La tercera parte de los encuestados considera que se debe negar el asilo a "todos los inmigrantes de Africa y Asia" y negarles siempre el derecho a voto. Es más, el 48 % de los encuestados piensa que el Gobierno es "demasiado flexible" hacia los extranjeros, un dato que hará las delicias de Corcuera y compañía.

La burguesía europea, demócrata cristiana, sociademócrata etc., sigue mirando el fenómeno de ascenso del fascismo como tradicionalmente lo ha hecho, con permisividad cuando no con satisfacción. Los grupos neonazis se pasean impunemente por las calles, apalean a ciudadanos y ejercen la violencia ante el silencio cómplice de unas policías y aparatos de seguridad de los Estados tan eficaces a la hora de reprimir a la izquierda y a las organizaciones de inmigrantes. Para nadie es un secreto que, en muchos casos, quienes dirigen los batallones de choque de estas organizaciones fascistas son los hijos de esa burguesía, de esos altos mandos militares, de esa Administración y funcionariado.

El auge electoral experimentado por la extrema derecha tiene en todos los casos las mismas líneas de actuación. Por un lado, las consignas resaltando la violencia y la inseguridad ciudadana; por otro, las campañas contra los inmigrantes, tocando la fibra xenófoba de los sectores atrasados. La receta está dando extraordinarios resultados en toda Europa. ¿Está tan lejos de lo que dicen y hacen los Aznar, Corcuera o Felipe González en España? ¿Está tan lejos de la filosofía y la práctica de la Ley de Seguridad Ciudadana? La base social que respalda electoralmente a los grupos neonazis está ahí y en España estamos teniendo la oportunidad de verla en las calles con motivo de algunas de las movilizaciones contra los gitanos que se han llevado en barrios de los grandes cinturones industriales de Madrid o Barcelona. Se trata de capas populares de las grandes concentraciones urbanas especialmente golpeadas por la crisis económica y social. Ellos son quienes están votando a Le Pen, al British National Party, al Frenskridt (Partido del Progreso) de Dinamarca (que obtuvo el 9 % de los votos en las legislativas de mayo del 88), al Movimiento Social Italiano (MSI) que cuenta con 350.000 miembros, etc. etc. El mismo Partido Republicano, dirigido por Franz Schoenhuber, antiguo voluntario en las Waffen-SS, consiguió dos millones de votos en las europeas del 89 y seis escaños en Estrasburgo.

¿Hace falta seguir esperando? El pasado julio, por si quedara alguna duda, la comisión del Parlamento europeo encabazada por el laborista británico Glym Ford hizo público su informe sobre el racismo, el fascismo y la xenofobia en La Comunidad Europea. Este informe iba acompañado de 77 recomendaciones que han sido rechazadas por la Eurocámara de Estrasburgo el pasado 10 de Octubre, negando así al colectivo de más de 10 millones de inmigrantes árabes, negros, lationamericanos, turcos, indios, etc., afincados en Europa, la posibilidad de acceder a la carta de libre residencia , movilidad y derecho a voto.

El racismo y el fascismo se alejan de la nostalgia para volver al presente y la hipocresía, el silencio y la callada por respuesta son una de sus mejores armas.

Raimundo Santillana

Imagen de la concentración contra el racismo convocada el domingo 24 en Madrid.

Basuras del parlamentarismo español

Campañas electorales: miles de millones de pesetas gastados, subvenciones a fondo perdido para los partidos más fuertes, representantes a su vez de las diversas familias financieras; promesas/mentiras, programas luego sistemáticamente incumplidos, demagogias, acusaciones personales.

A su vez se puede constatar la tendencia a la participación cada vez más reducida a niveles populares, y la abstención creciente de los sectores más jóvenes y combativos. Participación estabilizada de las capas sociales que rodean a los partidos "mayoritarios", voto de los sectores más atrasados política y culturalmente, de los sectores que han conseguido mejoras parciales, y del aparato burocrático estatal.

Luego cuatro años de total aislamiento entre los teóricos representantes y los representados, que no cuentan más que como coartada moral para que los "elegidos" puedan campar a sus anchas, con el respaldo del voto del atraso, del miedo, de la confusión y también del interés, y con la abstención de los que queriendo castigar, sin su participación, a las opciones existentes, reclaman insistentemente la alternativa transformadora que todavía no existe.

Otro rasgo de nuestro actual sistema parlamentario es el de un Gobierno que a su vez desprecia al Parlamento en el que es mayoría absoluta, debido a lo cual considera que no debe siquiera guardar la compostura, lo que se refleja en el no rendimiento de cuentas, y en el absentismo.

La transición española y el funcionamiento parlamentario ha estado basado en el consenso como método, puesto en práctica cuando implicaba que era imprescindible la cohesión para la puesta en marcha de medidas o leyes de contenido antipopular. Consenso que casi siempre ha significado burla y desprecio del sentir popular, reflejado en las movilizaciones y nunca en el funcionamiento parlamentario.

Este ensalzado consenso ha dejado de funcionar cuando las cuestiones en juego respondían a intereses de partido y no de gobernabilidad.

El último y bochornoso ejemplo se ha producido durante el reciente "debate" sobre los Presupuestos Generales del Estado de 1992. Caso único en los parlamentos europeos: ni los presenta, ni los defiende, ni siquiera se digna a asistir el presidente, ni el conjunto del Gobierno. Hay que tener en cuenta que los Presupuestos Generales no sólo representan cientos de miles de millones, aportados por el conjunto de la sociedad, sino que constituyen el esqueleto, el sustento material de toda la política nacional e internacional para el próximo año, y la plasmación económica de los criterios del gobierno para el gasto público. Pues como decíamos no solamente no asisten, sino que además desprecian olímpicamente las más de cien mil enmiendas presentadas por la "oposición", no dejándola ni el más mínimo resquicio, lo que ha provocado su más airada contestación, ante lo que califican de desvirtuamiento del sagrado parlamento.

Trifulcas aparte, lo que realmente ha puesto de manifiesto este affaire, es, por un lado, el ya conocido nepotismo del partido gobernante, y en segundo lugar, no el peligro de que el parlamentarismo quede vacío de contenido por la actitud de un Gobierno, sino objetivas limitaciones como sistema, la vaciedad, y la basura de sus entresijos y fundamentalmente la falta cada vez mayor de significado real del término democracia en el capitalismo actual, de lo que España sólo es un ejemplo.

Estafas y especulaciones de altura

Van sembrando honradez y moralina por donde pasan. Tienen un pueblo que gobernar, tan atrasado y desconfiado, que lo suyo es poco menos que heroico.

El presidente de Renfe, ascendido a Ministro de Sanidad por su "excelente" trabajo en esta empresa estatal, ha realizado operaciones especulativas de compraventa de terrenos con plusvalías que superan los 15.000 millones de pesetas. El Ilmo. Sr. D. Julián García Valverde no sólo lo considera justo, sino positivo para que la especulación del suelo no quede en manos exclusivas de la empresa privada. Por supuesto no sabe nada de prevaricación, maquinación para alterar el precio de las cosas, malversación de fondos públicos, estafa, falsedad de documento público, delito fiscal, etc. etc.

Desde las Cajas de Ahorros, como en el caso reciente de la Caja de Ronda, Caja de Jerez, Unicaja, etc. se están realizando operaciones más que sucias en beneficio de los partidos que las controlan, particularmente del PSOE y del PP. Los casos de las empresas Filesa, Malesa y Time Export que financiaron fraudulentamente las campañas electorales del PSOE, rivalizan con las actuaciones de alcaldes del PP, como el de Burgos, presidentes de comunidades autónomas, como Juan Hormaechea en Cantabria y toda una lista de cargos políticos y de la Administración directamente implicados en estafas de gran altura.

Luego, cuando sus poltronas se tambalean, estos caciques de la política, socialdemócratas y reaccionarios de todo pelaje, comienzan a lanzar dardos contra el pueblo, contra la despolitización, la falta de hábitos democráticos y el desprestigio de las instituciones (sus instituciones) democráticas. Aquí ya cinismo y delincuencia se confunden en una misma línea.

Ilustración de R. Zamorano.

Madrid

Debate sobre el "Manifiesto del PCE para la izquierda"

Los pasados días 22 y 23 se desarrolló el debate sobre la izquierda, basado en un manifiesto del PCE y organizado por la Fundación de Investigaciones Marxistas. Los organizadores presentaron estas jornadas como un paso más en la apertura de las discusiones, con otras organizaciones y personas independientes, tratando de reflejar así la pluralidad existente en el campo de la izquierda marxista y transformadora. En este sentido, manifestaron su voluntad de que en el próximo congreso del PCE, se oigan las posiciones de esa izquierda, fundamentalmente en lo referente a la política que cada cual defiende para el futuro.

Entre los participantes en el debate, se encontraban el PCC, Izquierda Alternativa, Izquierda Socialista, el propio PCE y nuestro partido en calidad de invitado.

La preocupación común de los ponentes y oradores es la articulación de un proyecto de cambio radical o sustitución del actual sistema capitalista, pero tomando previamente buena nota de las lecciones de la historia. Andrés Bilbao, Juan Ramón Capella, Joan Tafalla (PCC), y Jose María Vidal Villa, coincidieron en valoraciones sobre algunos temas que son de común preocupación en la izquierda. Así, se abordaron cuestiones como el exceso de simplicidad en el mensaje histórico de los comunistas, al contraponer el capitalismo al modelo fracasado de socialismo, más en el terreno moral que el terreno científico. Dentro de esa simplicidad, está la percepción social de que el poder, por vía electoral, reside en el parlamento y las instituciones, al tiempo que se reclama del Estado un papel protector o benefactor. De esto han sido responsables socialistas y comunistas, como valedores del Estado del bienestar (a nivel internacional), lo cual ha traido, por un lado, esa visión popular de la política como sinónimo de instituciones, y por otro, una despolitización masiva de la población. De tal forma que hoy la izquierda está presa del discurso parlamentario e institucional.

Hubo una crítica generalizada a la institucionalización de Izquierda Unida y su divorcio de la realidad de la calle y de los movimientos sociales. Es más, se señaló, sobre todo por parte de José M.ª Vidal, que una buena parte de esos movimientos, están en manos de la reacción, por ejemplo en temas como la droga, la seguridad, racismo, deporte, aborto, anti-ETA, etc. Y ello se da por el abandono en que dejó la izquierda a estos movimientos y su retirada al papel administrativo en ayuntamientos y otras instituciones.

Otro tema de gran importancia, en este caso abordado por Andrés Bilbao, fue el del poder político como problema central para la izquierda y más si tenemos en cuenta como ésta se mueve en el marginalismo por haber abandonado la idea de luchar por el poder real y por tanto el cuestionamiento del sistema actual.

Por otra parte Joan Tafalla incidió en las similitudes entre el Estado del bienestar y los modelos fracasados del Este, así como la pervivencia de una falsa dicotomía entre estalinismo y socialdemocracia, pues ambos modelos de Estado se rigen básicamente por los mismos principios. Señaló que se trata en estos momentos, de refundamentar el comunismo sobre nuevas bases y teniendo en cuenta las aportaciones hechas desde la izquierda pero despreciadas por los partidos comunistas.

Como conclusión, se puede decir que con debates como este se avanza en el terreno de las ideas mediante el contraste de opiniones y se abre un campo muy interesante para las relaciones entre organizaciones, personas, etc.

Bonifacio Sánchez

ALFRED CLEMENTE: «*Ley Corcuera: Creo que es el momento de pasar a la ofensiva en la acción*»

ALFRED CLEMENTE es Secretario General de la Unión Sindical de Comisiones Obreras del Barcelonés (USCOB) y miembro de la Comisión Ejecutiva de la CONC. Nos entrevistamos con él durante las recientes jornadas de trabajo del V Congreso de CC.OO. de Catalunya celebrado el 14, 15 y 16 de noviembre.

TEXTO Y FOTOS: XAVIER LAO

Alfred Clemente, a la izquierda, con Xavier Lao.

VANGUARDIA OBRERA: "Por un sindicalismo renovado y participativo ante el reto europeo", tal ha sido el lema central del V Congreso de la Comissió Obrera Nacional de Catalunya (CONC). ¿Nos podrías decir en qué consiste en líneas generales?

ALFRED CLEMENTE: Yo creo que la realidad organizativa del sindicato se ha quedado pequeña con relación a la necesidad de situar el proyecto sindical en función de las nuevas realidades, los nuevos retos, entre los cuales uno fundamental es ser capaces de afrontar el 93, y a partir del 93, desde el punto de vista social y económico y también sindical (después de nuestra entrada en la CES), en mejores condiciones de lo que éramos capaces por nuestra propia tradición organizativa y de proyecto. Yo creo que el reto que se nos viene encima es suficientemente grande como para que en este congreso hayamos situado algunas de las líneas maestras de la nueva situación sindical en la que se va a desarrollar CC.OO.

VO: ¿Qué destacarías de este V Congreso?

A.C.:Lo fundamental del congreso es, creo yo, que tiene dos aspectos contradictorios. Por un lado, venimos al congreso con las formas orgnizativas, con el tipo de sindicato que éramos hasta ahora, un sindicato de federaciones y territorios, con una pluralidad política básica a la hora de hacer la discusión y a la hora de elegir los órganos de dirección.

Hemos venido así, pero nos hemos planteado en el mismo momento del congreso una nueva situación en la cual en el sindicato, tanto en su proyecto como en su organización, se expresen las diversidades y las pluralidades que no son sólo de tipo político, de cultura o militancia política.Yo creo que el aspecto básico del congreso es el reto que nos hemos abierto para que este sindicato, que representa más del 40% de los delegados surgidos de las elecciones sindicales, sea capaz de estructurar el necesario sindicalismo de clase hoy, es decir, que las mujeres, los nuevos tipos de realidades profesionales, culturales, federativas o territoriales, se vean representadas en las Comisiones Obreras.

VO: La crítica de la CONC, expresada por José Luis López Bulla, respecto a que la Iniciativa Sindical de Progreso (ISP) se ha hecho por arriba sin contar con las bases, ¿qué opinión te merece?

A.C.: Creo que es justa, pero por una razón: porque es un toque de alerta, no tanto al cómo se ha elaborado, sino al cómo debe presentarse. Elaborar una iniciativa social de progreso por dos organizaciones sindicales como CC.OO. y UGT después de las elecciones sindicales, con los problemas que ha habido, de forma absolutamente asamblearia en su elaboración, hombre, esto no es lo que pide nadie, ni tampoco López Bulla en su expresión crítica ante el congreso. Pero sí que es un toque de alerta para que esto no se dé como una plataforma cerrada, que deba recibirse por parte de los trabajadroes y de las propias estructuras sindicales que no han participado en el debate, como algo definitivo, como algo que si lo quieres lo asumes y si no quieres no. Entonces, yo creo que es un intento de que se presente de una forma abierta a partir de este momento, en el sentido que se pueda contrastar con la opinión de la estructura de los sindicatos y de los trabajadores en los centros de trabajo de una forma unitaria a ser posible, para que se enriquezca y se asuma de una forma activa y participativa y no puramente pasiva, como pudiera suceder.

VO: Sobre la unidad orgánica con UGT, en este V Congreso no se han dicho muchas cosas, ¿se deja este debate para el congreso confederal, o se aplaza para otro momento?

A.C: No, yo creo que más bien se expresa una opinión para llevar al congreso confederal. Allí también puede haber un matiz, no tanto de fondo, como de forma, que la forma también tiene su importancia, porque lo que se ha percibido desde Catalunya es que, lo que es una afirmación congresual de siempre de CC.OO. de que estamos por la unidad orgánica se ha presentado quizás con un énfasis y una forma, o al menos así se ha recogido públicamente, que venía o bien a dar la impresión de que es una cosa de hoy, de este momento, a realizar ya, o bien también que era una propuesta que tenía más que nada una función de emplazamiento a la otra central, aún sabiendo que la otra central no estaba de acuerdo con esto. Ambas cuestiones no son positivas; y como se han recibido de esa forma, la posición aquí, con relación al tema de la unidad orgánica, no es un tema de hoy, es un tema que a nosotros nos gustaría que fuera de ayer. Pero no es un tema de hoy porque sabemos que donde hay que poner el acento ahora es en la unidad de acción y en el marco estable, y es en la utilización en ese marco estable de la discusión de la ISP como podemos avanzar en la unidad. Esta es la intención de esta discusión, que no ha sido demasiado profunda, para llevarla a nivel confederal con estos criterios.

VO: Sindicato multirracial y multiétnico, ésta es una definición realmente positiva, ¿se piensa proponer esta definición al congreso confederal?

A.C.: Hombre, se piensa llevar también al Congreso confederal igual que el tema, por ejemplo, de las mujeres. Este tema ha sido polémico en el Consejo Confederal, por tanto está pendiente de debatirse formalmente. El tema al que haces referencia no ha sido planteado en el Congreso Confedral sino que se ha planteado aquí con mucha fuerza y con mucha claridad, y veremos si somos capaces de darle cuerpo y vida real. Se piensa llevar como criterio, no como enmienda ni como algo a votar sí o no, pero sí como una expresión de lo que ha sido una conclusión de este Congreso que pensamos que es bueno no sólo para nosotros sino para las Comisiones Obreras de toda España.

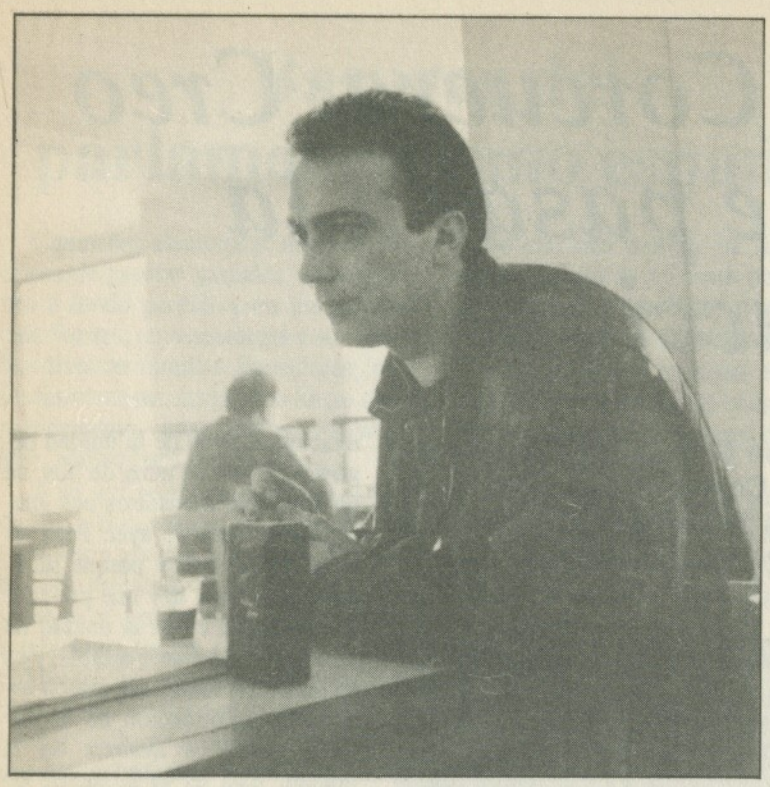
VO: Sobre la Ley Corcuera en Catalunya se ha hecho muy poco, cuando además CiU apoya claramente dicha ley. ¿Se plantea hacer algo más y encabezar la movilización contra la ley?

A.C: Bueno, encabezar quizá no sería la palabra justa. Hombre, si no hubiera más remedio que encabezar lo haríamos porque es más importante la acción y la movilización que no plantearse la discusión sobre si encabezar o no. Lo justo sería que de una forma responsable todas aquellas fuerzas sindicales, políticas y sociales que han expresado su oposición se autoconvoquen en una reunión que lance

(SIGUE EN PAG. 6)

«Lo que se ha percibido desde Catalunya es que la unidad orgánica con UGT es una cosa a realizar ya».

ENTREVISTA



Alfred Clemente.

(VIENE DE PAG. 5) un llamamiento a la movilización, a manifestarse. Evidentemente lo vamos a apoyar. De todas formas ya se están dando pasos, pero la verdad es que se ha hecho poco. El tema mismo de la violencia, de la droga, de la extrema derecha, de la situación que hay en Europa de avance del fascismo, quizá nos ha colocado un poco a la defensiva, no tanto en la elaboración y en la formulación sino en la acción. Yo creo que es el momento de pasar a la ofensiva en la acción porque aquí no nos podemos dejar ganar terreno, y la ley Corcuera viene a ayudar a todos estos fenómenos de recorte de libertades y avance de los autoritarios. El sindicato, junto con todo el mundo que esté de acuerdo, tiene que dar toda la caña que podamos porque es un problema de fondo muy grave el que hay.

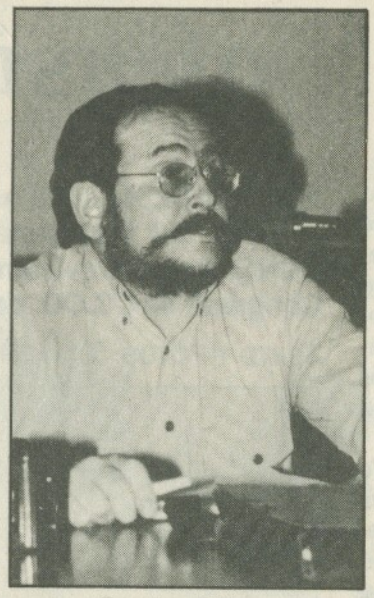
VO: En Catalunya ha habido muy poca crítica de CiU, sobre todo cuando ha hecho una defensa muy clara de la ley...

A.C.:Sí, es cierto. Quizá si se llamara ley Corcuera-Molins hubiera sido más fácil, lo que pasa es que tiene una simbología esto de la ley Corcuera, del PSOE... y además Convergència tiene la habilidad, y esto hay que reconocérselo, de apoyar siempre las cosas de una forma poco ostentosa y entonces hay una conciencia digamos de una parte de la clase política y de la gente con inquietudes, pero ellos no salen, no aparecen delante del pueblo de Catalunya como defensores, saben moverse muy bien en este terreno y nosotros mismos pagamos este hecho y es cierto que no hay una crítica fuerte a Convergnècia en relación a la ley Corcuera.

VO: Por último, Pascual Maragall, en su intervención hizo referencia al Consejo Económico y Social de Barcelona. ¿En qué fase se encuentra el Consejo y qué papel puede jugar el sindicato?

A.C.:El Consejo Económico y Social es una reivindicación de hace mucho tiempo de CC.OO. Ya en la PSP de Barcelona que firmamos los sindicatos y ellos, estaba contemplado y además desarrollado las funciones que sindicatos y Ayuntamiento creíamos que debían tener. La patronal, que era muy reacia, finalmente se incorporó a la discusión y en esto transcurrieron unos meses. Ahora ya está consensuado lo que son las características del Consejo Económico y Social, que es un organismo consultivo y de participación que tiene también capacidad de iniciativa en temas económicos y sociales, pero sobre todo es consultivo para informar y opinar sobre los presupuestos municipales, sobre el plan municipal de 4 años, sobre los temas sociales y económicos que desarrollan diversas áreas del Ayuntamiento, planes ocupacionales, formación profesional. Ahora sólo estamos pendientes de un decreto de la Alcaldía, que es el procedimiento que se ha acordado para la publicación de los estatutos del Consejo Económico Social y las personas que lo componen. Es un organismo tripartito con presencia igual de patronal, Ayuntamiento y sindicatos, con una presidencia rotativa. Sin sobredimensionar lo que un organismo consultivo puede significar, que tampoco hay que ser triunfalistas en cosas que tienen su dimensión positiva pero evidentemente limitada, nosotros lo que vamos a procurar es que nuestras reivindicaciones con relación al tipo de presupuestos municipales, al tipo de política municipal que haya en la ciudad de Barcelona tienda a que sea más social y a que los desequilibrios evidentísimos que hay en la ciudad encuentren cauces en las alternativas que nosotros tenemos con relación a estas problemáticas y puedan ser recogidas en los presupuestos municipales.

Esquema para una



Francisco F. Buey.

1

Probablemente el problema principal del marxismo, visto en perspectiva, es que, en comparación con otras corrientes filosóficas o con las ciencias sociales académicamente establecidas, hace una apuesta muy fuerte: pretende a la vez explicar el mundo económico–social en que vivimos y transformarlo.

Frente a lo que se afirma a veces de manera interesada, hay que decir en descargo del marxismo que la suya no es la única apuesta fuerte de este tipo en la historia de la humanidad. A su manera, las grandes religiones aspiraban a lo mismo. Y modernamente algunas otras "grandes teorías" han tenido aspiraciones parecidas, aunque es posible que con un poco más de moderación epistemológica. Estoy por decir que la especulación filosófica o metacientífica en que suele concluir casi toda gran teoría cientffica recoge, en el fondo, un anhelo semejante, históricamente cambiante en la forma pero permanente en su contenido, un anhelo muy extendido entre los humanos, que tiene que ver, sin duda, con los límites del análisis reductivo y el origen de la vieja idea de la dialéctica.

2

Es obvio, casi de Pero Grullo, que limitarse a la explicación del mundo social y plantearse la transformación del mismo en forma de acciones diversificadas, bien calculadas y con la gradualidad adecuada para producir el menor malestar posible, cuenta con muchos partidarios entre las gentes sensatas, entre eso que se llama el sentido común ilustrado. Por ello a casi todo el mundo le cae bien el Popper epistemólogo cuando habla en éstos (o parecidos) términos. La gente sensata dirá: si las llamadas ciencias sociales, con su complejo aparato matemático y su capacidad analítica, tienen muchas dificultades para explicar la acción colectiva de los humanos en condiciones de normalidad, ¿cómo atreverse a hacer predicciones en gran escala que implican, para colmo, situaciones excepcionales? Y si ya es un exceso de orgullo humano aspirar a hacer predicciones en gran escala tratándose del mundo social, ¿qué decir de la pretensión de cambiar el mundo de base, que es precisamente lo que postula el marxismo?

3

Seguramente toda persona sensata y razonable que piense con un poco de calma sobre esto llegará a la conclusión de que una pretensión así, la aspiración a cambiar el mundo de base, la aspiración a un orden radicalmente nuevo, a la emancipación del género humano, es una temeridad. De hecho, hay mucha evidencia histórica en favor de tal conclusión. Las revoluciones se escapan de las manos de los revolucionarios (precisamente porque éstos no pueden dominar con el pensamiento todas las implicaciones y consecuencias que tienen actos complejos tan radicales); las revoluciones –se dice– devoran a sus hijos. Ya había ocurrido así en el caso de la revolución inglesa. Volvió a ocurrir en el caso de la revolución francesa. Y ha ocurrido de nuevo en el caso de las revoluciones rusa y china y, parcialmente, en los casos de la revolución cubana y vietnamita.

4

El número de personas sensatas y razonables aumenta de manera muy considerable cuando el aspecto negativo de las revoluciones resulta ya tan evidente que sólo los ciegos pueden negarlo. Entonces el sentido común ilustrado y razonable se impone sobre cualquier otra consideración, echa a un lado toda duda y acaba adoptando esta filosofía: contra el orgullo y la soberbia de los revolucionarios, pasito a pasito, uno por uno, y calculando bien cuál de las dos piernas hay que adelantar primero. Los ciegos que niegan, contra la evidencia, el lado oscuro y hasta tenebroso de las revoluciones que en el mundo han sido no serán tenidos en cuenta aquí. En cambio, vale la pena llamar la atención sobre un tipo de ceguera tan extendido como reiterado a lo largo de la historia de la humanidad: el que produce en las buenas gentes la intensísima luz que brota de las revoluciones en marcha. Sin esta ceguera el número de las personas siempre sensatas y razonables permitiría formar en seguida una mayoría absoluta. Pero, al parecer, la historia de la humanidad es una tragedia y no nos ha sido dado a los más ser razonables y sensatos en todo momento. También el razonable y sensato teórico de la democracia moderna, Alexis de Tocqueville, llamó la atención de los críticos contemporáneos de la revolución francesa acerca de aquellas sombras del antiguo régimen que explican, al menos en parte, las luces cegadoras de las revoluciones en marcha.

5

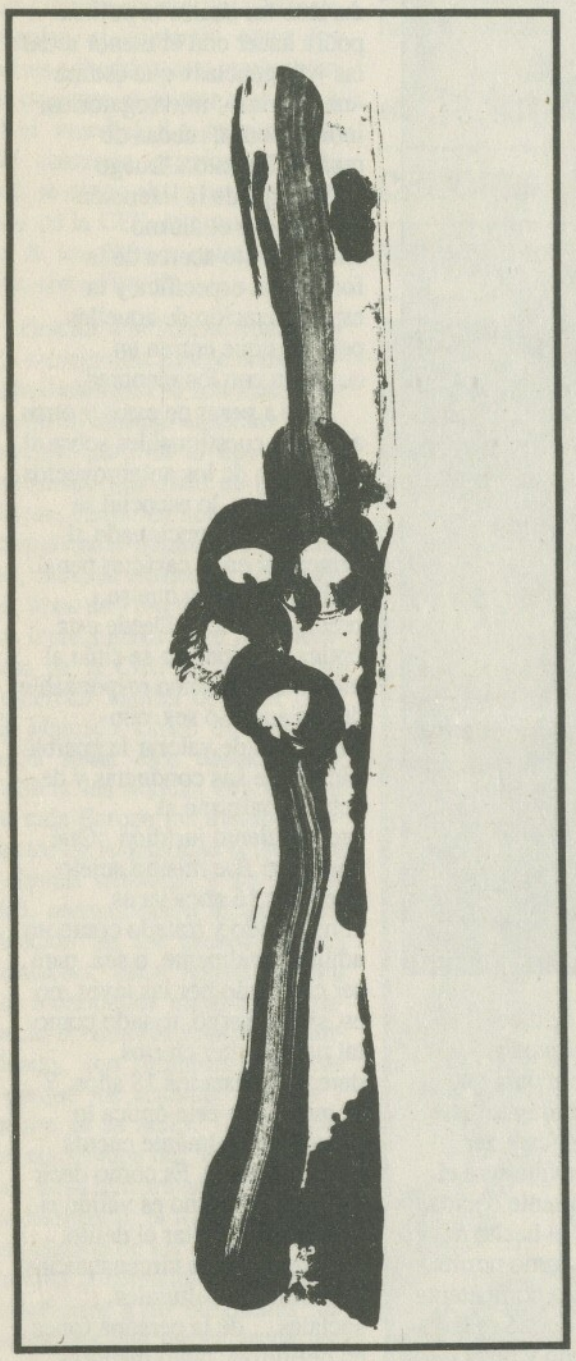
Pero esto no es todo. Como escribía Bertoltd Brecht en un poema dialógico titulado "Techo para una noche", justamente después de haber hecho justicia a la función de la caridad en los malos tiempos del paro, del hambre y de la miseria: "No sueltes todavía el papel, tú que lo estás leyendo".

Siendo las cosas como se ha dicho, o sea, habiendo tanta evidencia histórica en contra de la pretensión de juntar explicación y transformación revolucionaria del mundo, y con un acuerdo tan general entre las personas sensatas acerca de la otra forma de actuación, lo difícil, lo verdaderamente difícil de explicar no debería ser la crisis del marxismo (enésima crisis, por cierto, calificada una vez más de definitiva) sino por qué motivo, a pesar de tanta evidencia y de tanta razón, tantos hombres en tantos lugares del mundo siguen planteándose (en la forma marxista o en otra) todavía la misma meta tantas ve-

...a intervención sobre marxismo hoy

FRANCISCO FERNÁNDEZ BUEY

El pasado 20 de noviembre tuvo lugar en la Facultad de Psicología de la Universidad de Barcelona un coloquio sobre el tema "Crisis del marxismo o final del trayecto". Entre los ponentes participó Francisco Fernández Buey. Su intervención, que publicamos, nos ha sido cedida por él mismo.



ces fracasada o derrotada y tantas otras reinventada.

6

La explicación de la dificultad difícil –si me permitís la broma de llevar el agua a mi molino– es que el sano sentido común, la evidencia histórica interiorizada y la razón razonable de la mayoría de esa especie maravillosamente contradictoria que es la de los humanos no ha logrado todavía encontrar la fórmula adecuada para terminar con el mal social, con la desigualdad social y con la injusticia.

El mercado, tal como lo conocemos, permite establecer algunas reglas en el juego económico al que tan aficionado es el hermano lobo; pero no acaba con los monopolios, ni con la explotación, ni es capaz de fundar una sana relación entre el hombre y la naturaleza. Al contrario: la mano invisible que, según dice, rige las leyes del mercado es demasiado visible a la hora de producir enormes beneficios para unos pocos y sólo se hace invisible de verdad a la hora de admitir responsabilidades por el expolio del medio ambiente. La democracia es una buena cosa, qué duda cabe, en la medida en que reduce y controla tensiones políticas y contribuye a poner un bozal al histórico Leviatán; pero la democracia, esta democracia, la democracia que conocemos, la democracia realmente existente, no iguala las fortunas de todos en este mundo nuestro de hoy, que es, de hecho, una pelota miserable, el mejor de los mundos posibles, como dice sir Kar Popper, sólo que para unos cuantos y (aunque no lo diga el ilustre filósofo) el peor de los infiernos para dos tercios de la humanidad.

Cuando la gente se da cuenta de estas dos cosas (entre otras) deja de ser razonable en el sentido anterior y apela a otra razón. Si además son tiempos de vacas flacas, y los hombres y las mujeres razonables viven en países en los que mueren miles de niños al día, se esclaviza a otros, se prostituye a muchos y se tortura al que protesta, entonces (y no es ésta la única situación de injusticia posible) la anterior evidencia histórica se hace menos evidente y el gradualismo en las actuaciones menos razonable. ¿Se puede acaso graduar la satisfacción de las necesidades básicas cuando la gente está a un tris de morirse de hambre? Y, ¿por qué sigue conmoviendo tanto a las buenas gentes el espíritu de la rebelión, las viejas historias de los hombres y mujeres que se alzaron contra la desigualdad intolerable? No se puede negar a Marx y a algunos marxistas (Rosa Luxemburgo, Antonio Gramsci, Georg Lukács, Karl Korsch, entre ellos), el haber dicho unas cuantas cosas serias sobre esta seria cosa que es la actitud de los hombres y de las mujeres ante la lucha de clases.

7

Así pues, lo que es evidencia histórica y conclusión razonable para unos acaba resultando un petulante insulto para otros. Esto se debe a algo a lo que se llama –a veces también con un poco de petulancia, todo hay que decirlo– lucha de clases a nivel mundial. Cuando Marx escribió el Manifiesto Comunista, el mundo (incluso para un alemán que se quería internacionalista) era Europa y poco más. Ahora el mundo son los cinco continentes: vemos en directo –y hasta podríamos vivirlo, si además de ser razonables nos hubiera sido dada la gracia de los sentimientos humanitarios y de la coherencia entre el decir y el hacer– el hambre, la tortura, la desigualdad social, la miseria material y psíquica en Africa, en Asia, en América Latina y en los suburbios de las principales ciudades de Europa, de los EE.UU. de Norteamérica, del Japón.

8

La desigualdad social en la Europa del XIX hizo nacer el marxismo en Europa. La desigualdad social mundial hará nacer otro intento de juntar la explicación del mal social con la exigencia de cambiar el mundo de base. El instrumental científico y técnico para eso empieza a estar a punto. ¿Qué nombre se pondrá al nuevo intento? ¿Se seguirá llamando a eso marxismo? No lo sé, ni creo que el nombre sea lo que más importa. Nuestros jóvenes llaman "insumisión" al espíritu de rebelión que está en los prolegómenos de la nueva tentativa; los campesinos latinoamericanos llaman a la nueva cosa (híbrido de marxismo crítico y de cristianismo inspirado en el Sermón de la Montaña) "teología de la liberación". Nombres tal vez parciales y prematuros. Pero lo que importa es el concepto, lo que importa es que también ahora hay argumentos a favor de un punto de vista que no sea sólo y dogmáticamente liberal.

Liberales lo somos todos de salida (al menos aquí, en Europa). Marx también lo era de joven. Y Dostoievski. Y Chernichenski. Y tantos otros. Luego, unos liberales prefieren el autoritarismo del déspota bondadoso (como los liberales de la Trilateral y no pocos de los científicos liberales que se han planteado en serio la interrelación de los problemas económico–sociales con los problemas ecológicos de este final de siglo), y otros liberales preferimos el igualitarismo social radical, la superación de la forma actual, capitalista, de la división social fija del trabajo. ¿O tendrán que seguir haciendo siempre los mismos, y los hijos de los mismos, las tareas de mantenimiento y limpieza de nuestra pocilga?

Es posible que esta diferencia de criterio entre sólo liberales y algo más que liberales (libertarios, socialistas, comunistas) no exista ya cuando la democracia del mercado haya logrado dar de comer a los hambrientos y de beber a los sedientos del mundo entero, de nuestro mundo. Pero aún en ese caso es más que probable que siga habiendo más problemas irresueltos en el mundo, más desigualdades e injusticias de las que hoy puede imaginar la filosofía solo liberal dominante.•

EDICIONES V.O.S.A.

concha zardoya
vázquez de sola
carlos álvarez
ismail kadare
andrés estellés
pierre vilar
s. erauskin
h. müller

C/ Libertad, 7, 3ª dcha.
28004 MADRID
Tlf: (91) 532 76 66
FAX: (91) 531 83 58

Ley Penal de Menores

Se incrementa la represión

En los últimos años se han elaborado por el Ministerio de Justicia diversos anteproyectos de Ley Penal de Menores para su posible aprobación por el Congreso de los Diputados. Además de haber sido preparados desde dentro de la Administración sin participación de los sectores de población interesados, estos anteproyectos en relación a la legislación vigente (Ley de Tribunales Tutelares de Menores, 1948) no suponen en esencia ningún progreso. Muy al contrario, en bastantes aspectos implican mayores medidas de control y represión sobre las conductas «asociales» de los menores, en clara oposición a la intención preventiva y rehabilitadora que se dice defender.

Detengámonos en algunos detalles.

– Las palabras dominantes en los mencionados intentos de reforma son sus respectivos títulos: Ley Penal de Menores. Introducir el término «penal» es la primera novedad respecto a la legislación actual. De la utilización de la palabra «penal» se deduce el intento de llevar al campo de los menores los objetivos, criterios y forma de actuación del derecho penal de los adultos.

Hasta el momento, el menor era considerado como inimputable, sin capacidad de querer ni de entender el propio significado de las normas, por tanto no podía ser responsable penalmente. Esta forma de declarar al menor incapaz le dejaba fuera del derecho penal de los adultos. Con el nuevo tipo de leyes penales de menores se pasa de la inimputabilidad a la responsabilidad.

– Los anteproyectos hablan de sanciones a diferencia del término «medidas» a que se refiere la Ley de Tribunales Tutelares de Menores, con lo que se acentúa el carácter represivo y penalizador de las actuaciones de la Administración y sus instituciones sobre el menor (aunque en la práctica tal diferencia terminológica no vaya a suponer mayores castigos –arrestos, internamientos, custodia,...– de los que actualmente se

infringen al menor). En este sentido, la sanción de internamiento en centro cerrado se califica de excepcional, únicamente puede utilizarse cuando hayan fracasado las demás, y en los casos en que el hecho cometido sea grave, o bien, se trate de un reincidente. Hay que reflexionar aquí que, considerando que dentro de los delitos menos graves puede incluirse hasta el más pequeño robo y considerando también que la reincidencia es bastante habitual entre los menores más marginados, el número de niños/as que van a acabar en un centro cerrado va a ser bastante considerable.

– En caso de procedimiento judicial (ante la comisión de un «delito» por parte del menor) un equipo de especialistas (?) se dice colaborará con el juez y emitirá un informe para que éste decida. No obstante, este informe no tendrá carácter vinculante, por lo que será el juez quien únicamente decida. Si a esto unimos el hecho de que se establece como norma general que el juez competente será el del lugar donde se haya producido el hecho y no el del lugar de residencia del menor, el riesgo de que la sentencia a dictar sea desproporcionada y ajena a los condicionamientos socioeconómicos y familiares del menor, se incrementa, pues puede ser mayor el grado de desconocimiento y comprensión de los mismos.

– Otro punto del procedimiento bastante polémico es el de la detención del menor. La fuerza pública puede detener a un menor cuando suponga que éste ha cometido un delito. Hasta ahora no existían plazos para la duración de la detención del menor y éste debía ser puesto inmediatamente a disposición del Juzgado de Menores. Ahora, en cambio, los anteproyectos quieren introducir el plazo de 24 horas, durante las cuales la policía podrá hacer con el menor todas las «diligencias» que estime «necesarias»: interrogatorios, indagaciones, ruedas de reconocimiento... Luego ¿dónde queda la intención recogida en el último anteproyecto acerca de la formación específica y la especialización de aquellas personas que entren en contacto con los menores?

Pero a pesar de estos y otros aspectos cuestionables sobre el contenido de los anteproyectos presentados, lo esencial se centra en lo mencionado al principio: en el carácter penal de la legislación que se pretende aplicar. Desde esta óptica criminalista se sitúa al menor como único responsable de sus actos, o sea, con capacidad de valorar la posible ilicitud de sus conductas y de actuar conforme al ordenamiento jurídico. ¡Qué paradoja! Ese mismo sujeto que a los 16 años ya es considerado y tratado como un adulto penalmente, o sea, para ser castigado por las leyes, no es, sin embargo, tratado como tal para ejercer ciertos derechos hasta los 18 años. Y es que desde esta óptica lo único que realmente cuenta son los hechos. Es como decir que el derecho no es válido si no consigue evitar el delito. No importan las circunstancias económicas, culturales, sociales,... de la persona (pues en definitiva, tanto menores como no, la mayoría de los condenados y sancionados por las leyes pertenecen a los sectores más marginados socialmente) lo verdaderamente importante es «la paz y la seguridad ciudadana»; la tranquilidad de los cómodamente instalados en la sociedad, y esto, a cualquier precio.

NAVI (Canarias)

SUSCRÍBETE A VANGUARDIA OBRERA

Tema: La Comunidad Europea y la nueva Europa del Este

Del Mercado Común a la Unión Europea

DANIEL

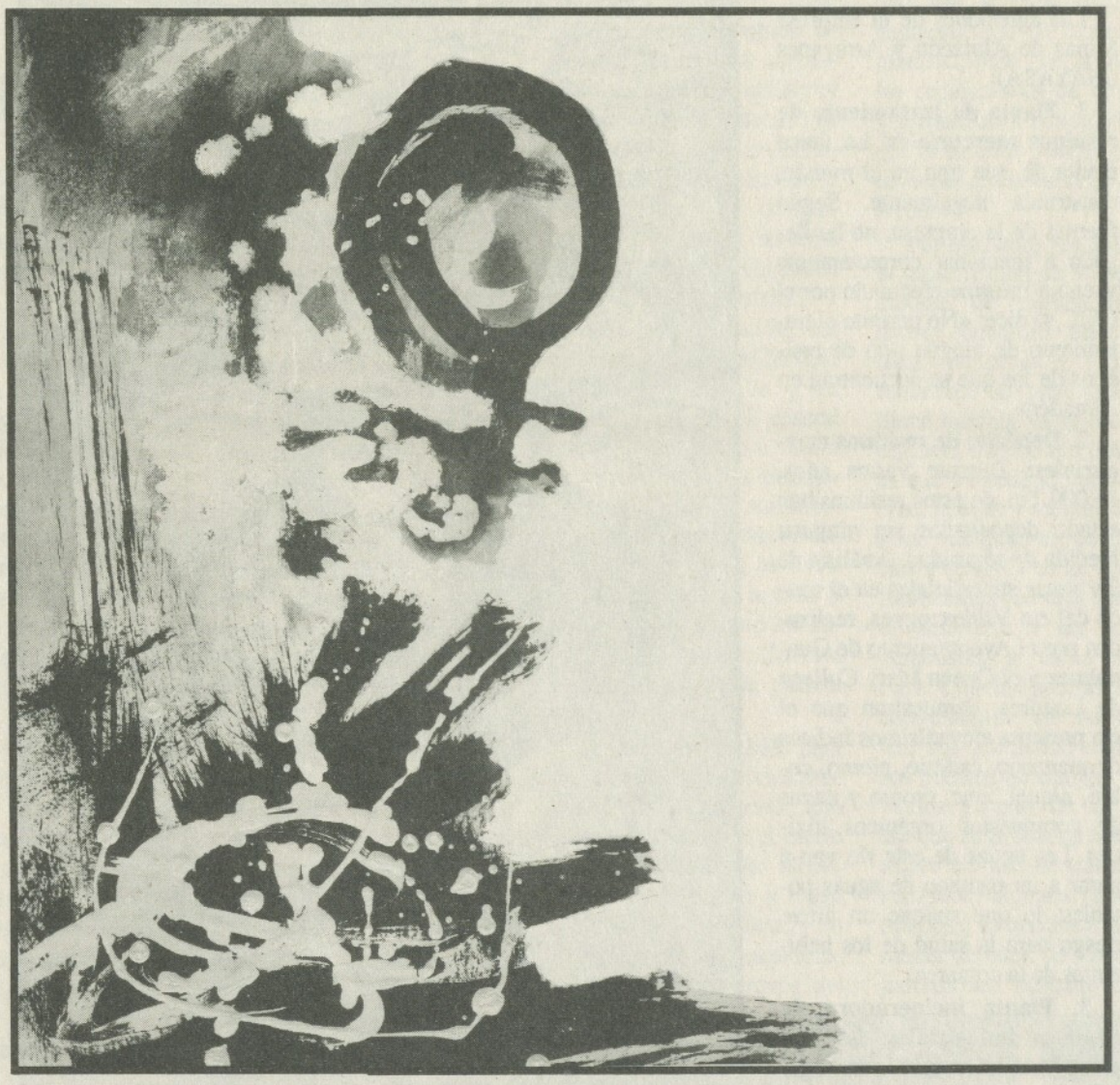
Hasta mediados de los 80, la Comunidad Económica Europea era todavía fundamentalmente una Unión Aduanera, reforzada por un sistema de vinculación flexible y periódicamente revisado entre las distintas monedas –el sistema Monetario Europeo–. Esa Unión permitió dar un fuerte impulso al comercio entre los países adheridos, que representan en conjunto el primer mercado a nivel mundial. La mayor parte del comercio exterior de cada país se dirige ahora hacia sus socios de la CEE, incluso en el caso de los últimos países adheridos, como España.

Gracias a la Unión Aduanera, los monopolios europeos han podido desarrollar su actividad dentro de un espacio económico coherente, pero en el que siguen existiendo una serie de barreras físicas, como los controles y las formalidades aduaneras, y fiscales, como la existencia de distintos tipos de IVA, que diferencian los intercambios entre los miembros de la CEE de la actividad comercial interna de cada país. El Mercado Único de 1993, al hacer saltar esos obstáculos, y unificar las normas que regulan en toda Europa los múltiples aspectos de la actividad económica –normas sanitarias y de seguridad, normalización técnica, unificación de los procedimientos contables, etc.– supondrá para los monopolios europeos un espacio económico totalmente unificado, con 19 países miembros –porque los acuerdos con los 7 países de la AELC los integran en esa Europa del Mercado Único– en el que prevalecerá la lógica neoliberal: la total libertad de circulación de los capitales, mercancías y servicios que instaura beneficiará a las burguesías imperialistas que gozan ya de una posición dominante, como la alemana, acentuando las desigualdades entre los países y regiones más desarrollados y las zonas deprimidas dentro de la CEE, y precipitando el declive de los sectores no–monopolistas de la economía, incapaces de beneficiarse de los avances en términos de rentabilidad y productividad que lograrán los que darán salida a su producción en el mercado europeo.

Ese Mercado Único, sin embargo, sólo representa una etapa más del proceso de construcción económica de la Europa capitalista, a la que sigue otra, la de la Unión Económica y Monetaria, que tiene implicaciones todavía más profundas sobre la política económica y las condiciones de vida y de trabajo en los países que la componen.

Una unión monetaria como la que se proponen instaurar los gobiernos de los 12 en tres fases que han de culminar, en lo que queda de siglo, con la adopción de una moneda única y la creación de un Banco Central Europeo, presupone la equiparación de las coordenadas económicas fundamentales de los países adheridos: ritmos de crecimiento, tasas de inflación, tipos de interés, déficit presupuestario, etc... Y si esas condiciones no se dan de antemano, la unificación monetaria las impone brutalmente, arrasando a todos los sectores que no pueden seguir el compás que marcan las potencias dominantes. De esa brutalidad pueden dar una imagen más elocuente los efectos económicos y sociales de la unificación monetaria de las dos Alemanias.

«...la total libertad de circulación de los capitales, mercancías y servicios beneficiará a las burguesías imperialistas que gozan ya de una posición dominante...»



Para no repetir esas catastróficas consecuencias, los dirigentes de la Europa capitalista ya están sentando las bases de una unificación de las políticas económicas, hasta el punto de supeditar a la realización de ese objetivo la entrada en vigor efectiva de la Unión Monetaria para todos, o sólo una parte, de los países miembros de la CEE (la llamada Europa a dos velocidades). Ese paso, concretado en la decisión de los ministros de Finanzas de los 12, reunidos en Luxemburgo en mayo de 1991, de iniciar ya los programas coordenados de adaptación de sus economías con vistas a lograr la convergencia requerida por la UEM, significa de hecho que los distintos gobiernos europeos están relegados al papel de ejecutores de una política cuyas coordenadas básicas están determinadas en las instancias ejecutivas de la CEE, convertidas así en un verdadero Consejo de Administración de los intereses de la burguesía europea.

No es de extrañar que los más consecuentes defensores de la UEM con todas sus consecuencias en materia de política económica sean los dirigentes del imperialismo alemán, cuyo potencial económico y financiero, con el Deutsche–Mark convertido de hecho en una moneda de reserva a nivel internacional, lo convierte en árbitro y regulador de las políticas económicas en todo el espacio europeo, como se está demostrando ya con la imposición por parte de Alemania a todos sus socios europeos de altísimos tipos de interés que agravan la recesión en todo el continente, pero permiten al imperialismo alemán recurrir a los empréstitos para financiar la reunificación, sin lo cual tendría que aumentar todavía mucho más la presión fiscal sobre los trabajadores alemanes. Y no les queda más remedio a las burguesías europeas que seguirle el paso a la alemana, ya que en una Europa donde están totalmente liberalizados los movimientos de capitales desde 1990, éstos han de huir masivamente de los países que rebajen sus tipos de interés.

Con la UEM, basada en la convergencia de las políticas económicas de los países adheridos, pasa a primer plano la dimensión política de la construcción europea. De ahí que se hayan llevado a cabo de manera simultánea las negociaciones sobre la UEM y la Unión Política. Ésta, al ampliar las competencias del Consejo Europeo –el organismo que reúne a los 12 Jefes de Gobierno– lo convierte en un verdadero poder ejecutivo que determinará las orientaciones más favorables a los intereses de la burguesía europea, no sólo en el terreno económico, sino en la definición de las políticas exteriores y de seguridad sin las cuales el imperialismo europeo no podrá imponer sus intereses ni materializar sus aspiraciones de superpotencia frente a sus competidores.

Tras la guerra del Golfo, en la cual se puso a dura prueba la capacidad de las burguesías europeas de definir una política exterior común y autónoma con respecto a la del imperialismo norteamericano, y la de Yugoslavia, en la que las desacaradas ingerencias del imperialismo alemán, francés, etc..., no pudieron encontrar un denominador común, y paralizaron los intentos de intervención coordinada a escala europea, se expresan cada vez más claramente los verdaderos objetivos de los promotores de la Unión Europea, los que pueden justificar las dejaciones de soberanía que tanto duelen a burguesías como la inglesa: dotar al imperialismo europeo de medios de intervención política y militar acordes con el enorme potencial económico que representan la UEM y el Espacio Económico Europeo, y con sus perspectivas de expansión hacia esas tierras de nadie, ofrecidas a un nuevo reparto imperialista del mundo, que son los países del Este Europeo y de la ex-Unión Soviética; ser capaces, en fin, de imponer sus dictados por doquier y de defender por la fuerza de las armas, si es preciso, la seguridad de sus inversiones.

No se trata de una perspectiva remota, sino de un peligro real, ante el cual tienen que movilizarse y coordinar sus luchas los trabajadores europeos si no quieren, una vez más, ser carne de cañón en las aventuras militares que sus burguesías están empezando ya a planificar, con propuestas como la que hicieron recientemente Mitterrand y Kohl de pontenciar el papel de la UEO como brazo armado de la CEE, con unos efectivos en pie de combate constituidos en torno a un Cuerpo de Ejército franco–alemán de 50.000 hombres.

EDICIONES V.O.S.A.

ciencias sociales
poesía
narrativa
teatro
economía
política
historia

C/ Libertad, 7, 3º dcha.
28004 MADRID
Tlf: (91) 532 76 66
FAX: (91) 531 83 58

¿«Valle de Alcudia», basurero industrial?... ¡No, gracias!

Los proyectos de una planta incineradora de residuos industriales y otra de tratamientos de residuos mercuriales en la comarca de Almadén, amenazan gravemente la salud de sus habitantes y el ecosistema del Valle de Alcudia.

Mientras el depósito de residuos tóxicos mercuriales (que ha «tapado» el problema sin solucionarlo), constituye un serio problema de contaminación para la tierra y para las aguas subterráneas de la comarca de Almadén, otros dos nuevos proyectos de la Empresa Minas de Almadén y Arrayanes, amenaza con convertir el Valle de Alcudia en un enorme basurero industrial.

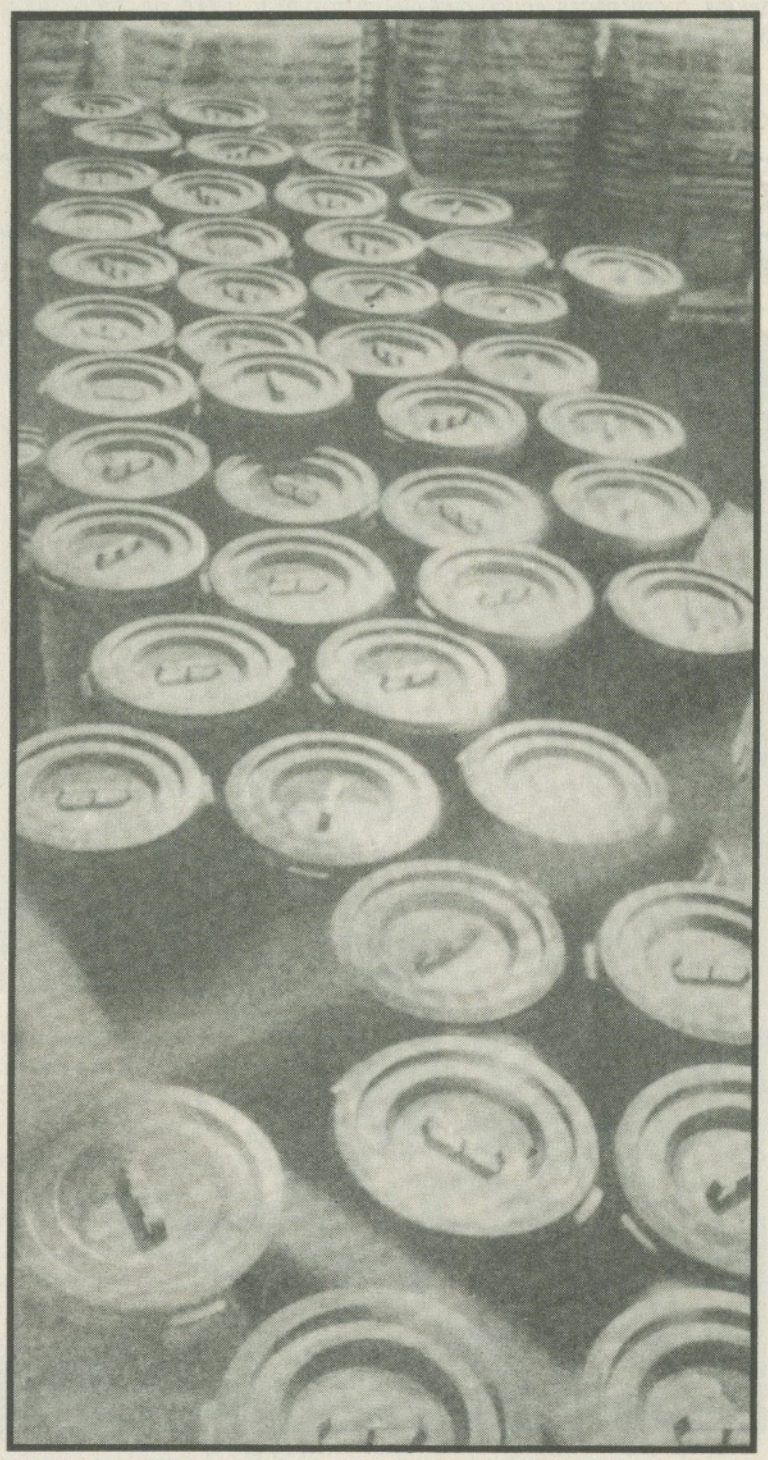
Las agresiones de la empresa Minas de Almadén y Arrayanes (MAYASA):

1. **Planta de tratamiento de residuos mercuriales**: La única planta de este tipo en el mundo, construida ilegalmente. Según fuentes de la empresa, no ha llegado a funcionar correctamente y, en un informe efectuado por el CSIC se dice: «No permite el tratamiento de ningún tipo de residuos de los que se encuentran en Almadén».

2. **Depósito de residuos mercuriales:** Durante varios años, 11.000 Tm. de estos residuos han estado depositados sin ninguna medida de seguridad. Análisis de las aguas superficiales en el cauce del río Valdeazogues, realizados por el Ayuntamiento de Guadalmez y el Queen Mary College de Londres, demuestran que el río presenta elevadísimos índices de mercurio, cadmio, plomo, cobre, níquel, zinc, cromo y trazas de compuestos orgánicos tóxicos. Las aguas de este río van a parar a un pantano de aguas potables, lo que supone un grave riesgo para la salud de los habitantes de la comarca.

3. **Planta incineradora de residuos industriales**: La empresa MAYASA, junto con el gobierno local de Almadén, proyectan su construcción, lo que supondrá –de llevarse a cabo– una gravísima alteración, no sólo del ecosistema del Valle, sino también, de los medios de vida de los habitantes de la comarca de Almadén. Actualmente, la población del Valle vive de la agricultura y la ganadería y es por esto por lo que el proyecto de la Planta Incineradora es rechazado por todos los habitantes de la comarca, con la excepción de los de Almadén.

El mercurio es (según la Comunidad Europea) el segundo producto más contaminante de todos los habidos en el planeta, después del uranio, y su incineración, así como la de otros residuos industriales, está siendo fuertemente protestada en los lugares donde se construyeron las primeras plantas de este tipo (Europa y EE.UU.), algunas ya se están cerrando y paralizándose los proyectos de otras nuevas, por el alto nivel de contaminación que emerge de las chimeneas de la incineradora, que después cae en forma de «lluvia ácida», con las consecuencias nefastas que ya todos conocemos... Y es ahora, cuando la Administración y la Industria pretenden introducirla en nuestro país. El Plan Nacional de Residuos Tóxicos proyecta la construcción de, al menos, tres grandes plantas incineradoras de este tipo de más de 20 de residuos sólidos urbanos.



Desde que se conoció la noticia, se han pronunciado en contra numerosos colectivos ecologistas, partidos políticos, sindicatos y otras asociaciones ciudadanas. Los vecinos de la comarca se han organizado en Coordinadora contra el Plan de Residuos Industriales de la comarca de Almadén y han protagonizado numerosos actos de todo tipo pidiendo lo siguiente:

a) **Abandonar la construcción de la planta incineradora y la de tratamientos de residuos mercuriales**, por atentar gravemente contra la salud de sus habitantes (tal como corrobora Paul Costner, Catedrático de la Universidad de New York y los análisis realizados por la Universidad de Londres), así como, contra el ecosistema del Valle de Alcudia, que ha sido declarado Zona Especial Protección para las Aves (ZEPA) por la Comunidad Europea.

b) **Depurar responsabilidades, tanto de la empresa MAYASA como de la Administración**, por las graves irregularidades técnicas, legales y éticas, cometidas en la importación, tenencia, «tratamiento» y «tapado» de las más de 11.000 Tm. de productos desconocidos, mezclados y derramados durante años al aire, al subsuelo y al agua potable. Al igual que del despilfarro de dinero público adjudicado para el llamado «Plan de Reindustrialización», que sólo ha servido para engañar y tratar de chantajear a los vecinos de Almadén.

c) **Realización de un estudio en profundidad sobre las posibilidades de desarrollo económico de la comarca**, en torno a industrias no contaminantes y basadas en el sector agroalimentario, del cual la zona es rica. No se les puede sobornar diciendo: «residuos tóxicos o paro».

d) **Protección del ecosistema del Valle de Alcudia**, que alberga actualmente importantes colonias de buitre leonado y negro, cigüeña blanca y negra, grulla, águila real e imperial, búho real, lince, gato montés, etc.

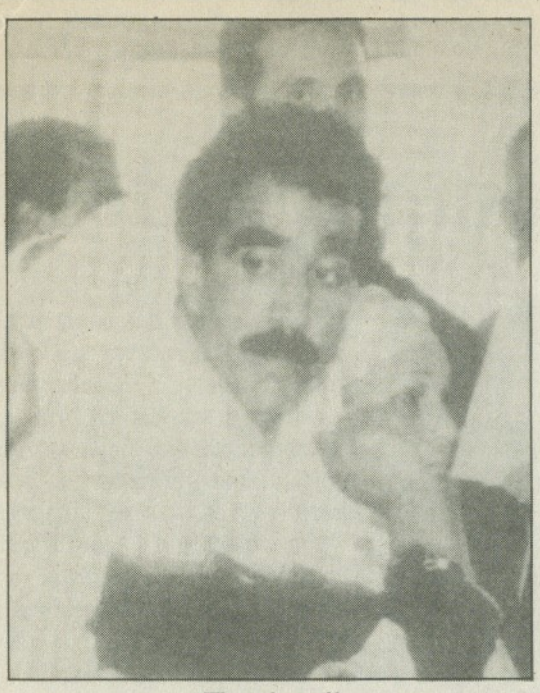
e) **Invertir en tecnologías limpias**, en lugar de en estos métodos que ya han quedado anticuados y son contradictorios con el espíritu y la letra de la Ley del Plan Nacional de Residuos y la que se está elaborando en Cataluña, las cuales preconizan que los residuos deben tratarse por la misma empresa que los produce y en los lugares donde se generan.

La Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha ocupa el undécimo lugar en cuanto a cantidad de residuos que produce, por lo que no es lógico la ubicación de estas plantas en esta región.

En el pasado mes de octubre se programaron varios actos para continuar con la campaña de oposición, con el lema «Pónte en marcha contra la incineradora», ya se han realizado varios de ellos, como una marcha en bicicleta de Puertollano a Alamillo, charlas informativas, mesas redondas, fiestas reivindicativa, etc.

Desde esta publicación, hacemos un llamamiento para que todos nos sumemos a las nuevas «movidas» que, muy pronto, van a tener lugar, ¡estad atentos!... Y si os preguntan ¿queréis que el Valle de Alcudia se convierta en basurero industrial de toda Europa?, dadles la contestación que merecen: «La contaminación para sus despachos».

Comisión de Residuos de la Asociación para la Conservación y Defensa de la Naturaleza de Cabañeros (Ciudad Real)



Euskadi

CC.OO. contra el racismo y la xenofobia

La Conferencia de CC.OO. de Gulpúzcoa, celebrada en San Sebastián el pasado 6 de noviembre aprobó la siguiente "Resolución contra la xenofobia y el racismo":

El resurgimiendo de focos de fascismo y xenofobia en Europa se ha desarrollado con cierta virulencia contra los inmigrantes provenientes de los países en vías de desarrollo, tratando de identificar a éstos con la crisis económica o los altos niveles de las tasas de desempleo. Estas actitudes de racismo y xenofobia se han sucedido en Alemania, Italia, Francia y España, donde en los últimos meses se han desarrollado manifestaciones contra los inmigrantes. Estas actuaciones vienen siendo fomentadas por fuerzas reaccionarias para crear inseguridad y división dentro del movimiento obrero.

Si bien es cierto que el racismo y la xenofobia beben de la fuente de la ignorancia, no es menos cierto que la promulgación de leyes que limitan y recortan los derechos individuales, favorecen las situaciones de discriminación en que se encuentran los trabajadores inmigrantes. Este es el caso de nuestro país con la ley de extranjería y la ley de seguridad ciudadana.

La Confederación Sindical de CC.OO. condena estas actitudes racistas y xenófobas participando activamente en la defensa de los derechos de los trabajadores inmigrantes con independencia de su origen, raza y nacionalidad y solicita la adopción de las siguientes medidas concretas:

–Derogación de la Ley de Extranjería.

–Retirada de la Ley de Seguridad Ciudadana.

–Suspensión de expulsiones masivas y garantías jurídicas para los inmigrantes.

–Solicitar que se tomen medidas legales y administrativas contra el racismo y la xenofobia.

–Instar a las diferentes Administraciones Públicas para que incrementen sus gastos sociales dirigidos a la integración social de los inmigrantes con apoyo a la puesta en marcha de programas de reinserción.

Donostia, 6 de noviembre de 1991.

Bilbao: 30 de noviembre

Contra el proceso de desindustrialización

Para el día 30 de noviembre, está convocada una importante manifestación en Bilbao, convocada unitariamente por el mantenimiento de los puestos de trabajo y contra la desindustrialización, fundamentalmente motivada por los procesos de cierre de factorías siderúrgicas.

Los datos en Euskadi (Comunidad Autónoma sin incluir Navarra) hablan por sí solos. En los 12 últimos meses se han perdido 21.300 puestos de trabajo en el sector industrial, y en los ocho primeros meses de 1991 han sido 31.518 los trabajadores que se han visto afectados por expedientes de regulación de empleo.

Estas cifras muestran la tendencia no sólo en Euskadi, sino en el resto del Estado, a la pérdida de puestos de trabajo en lo que hasta ahora conocíamos como industria clásica y por tanto el consiguiente aumento porcentual del sector servicios. Pero esta tendencia hacia la terciarización de la economía a nivel mundial, ¿se produce en todos los países de igual forma y con idénticas características?, está claro que no. Al igual que los anteriores procesos generales de industrialización a nivel mundial tuvieron muy distinto desarrollo en Inglaterra que en los países de Africa, mientras que EE.UU. y Japón que lideran el proceso están enfocando la terciarización de la economía como servicios de apoyo a la industria, como puede ser todo el desarrollo informático, nuestra economía se está terciarizando en cuanto servicios al consumo, como pueden ser el turismo, hostelería, etc., sectores en sí que no generan capital. Dicha tendencia nos lleva a carecer de una economía industrial fuerte y pasar a ser un país eminentemente terciario (sector servicios) con lo que ello conlleva de sucursalistas de otras economías, pasando a depender de los ingresos por turismo de forma asfixiante, lo cual hace mucho más débil nuestra economía frente a las crisis y cambios de mercado, al no estar asentada sobre una base industrial fuerte. Ya que por decirlo de una forma sencilla un entramado industrial necesita de un sector servicios de apoyo, pero ¿a quién servirán éstos cuando no tengamos ningún núcleo industrial?

Ante esta situación, los trabajadores de ACENOR han salido a la calle, y los gobiernos, tanto el central como al vasco, han acusado de terrorismo a los trabajadores por defender sus puestos de trabajo de una de las formas que saben, es decir manifestándose en la calle y ante ello el gobierno les envía a los Beltzas (fuerzas antidisturbios de la policía vasca).

El gobierno también para no juntar en la calle dos problemas que son uno solo (como antes lo fue el cierre de la cabecera de AHM, ahora el de Acenor y luego el de AHV y Ensidesa, y en otros campos Euskalduna, Hunosa, etc.), a través del Ministerio de Industria, ha optado por posponer en seis meses la decisión de regulación de empleo para 1.000 trabajadores de AHV han quedado momentáneamente aplazados. El hecho por tanto de no hacer pública la decisión tomada en estos momentos se debe a no agravar la situación de "inseguridad ciudadana" teniendo a más de 10.000 trabajadores manifestándose en la calle.

Pero lo que ya está claro para AHV es que va a haber un recorte de producción que iría acompañado, por supuesto, con un recorte en plantilla, bien por la vía de las regulaciones de empleo y jubilaciones anticipadas o por el despido simple y llanamente como en el caso de Acenor.

Por otro lado, ya que con la presentación de los expedientes de regulación el ahorro económico era de escasa importancia, lo que realmente se pretendía con dicha medida ya se ha conseguido, que no era otra cosa que ir metiendo el miedo en el cuerpo y mentalizando a los trabajadores, de que el cierre de AHV es inevitable, fomentando de esta manera el desánimo y las salidas personales a dicha situación. Con las anteriores reconversiones en AHV se han ido perdiendo numerosos puestos de trabajo y llevamos ya más de 12 años sin que se produzca ninguna nueva entrada de trabajadores (salvo algunos pocos titulados), lo que hace que la media de edad de los trabajadores sea bastante elevada, siendo éste uno de los datos que favorece el cierre patronal.

Sin embargo ante esta salida derrotista e individualista, los sindicatos de clase y los partidos de izquierda, debemos hacer valer que no sólo sería el cierre de la cabecera de Sestao y sus puestos de trabajo, sino que esos puestos que se están perdiendo no son repuestos con nuevos empleos para jóvenes. Las industrias que se cierran por que se cumple su ciclo vital dentro del desarrollo industrial, como es el caso del acero no son repuestas por las nuevas industrias. Además se estima que por cada trabajador de AHV hay cuatro de industrias auxiliares que también perderían el empleo, lo que nos llevaría a un panorama de desertización industrial y de endurecimiento de las condiciones de vida de la clase trabajadora.

Es por todo ello que consideramos que hay que dar la batalla en la calle y donde políticamente sea necesario, llamando a todos los trabajadores a manifestarse el día 30 de noviembre en Bilbao contra el desmantelamiento industrial y la pérdida de puestos de trabajo, sin que estos sean cubiertos por nuevas industrias, afrontando con decisión estos nuevos retos que se nos ofrecen a la clase trabajadora, para que por fin sea dueña de sus propios destinos.

Correponsal en AHV

Interior de una factoría de AHV.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Depósito Legal: M 6836–1986

Vanguardia Obrera

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 8 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p.; SUIZA: 1,50 FS

Perú: Centenares de muertos y desaparecidos

La Sección Española de Amensty International no ha hecho llegar un comunicado de denuncian de las continuas violaciones de los derechos humanos en Perú, tanto por la policía y el ejército como por Sendero Luminoso y el MRTA. Según AI Perú es desde hace cino años el país que encabeza el índice mundial de desapariciones a manos de las fuerzas de seguridad denunciadas ante la ONU. Aunque en los últimos meses se ha registrado un descenso de estas desapariciones, AI recuerda que en años pasados después momentos similares han sido seguidos por un recrudecimiento de las violaciones, por lo que pide una acción internacional para garantizar que este descenso se mantenga y se eliminen los asesinatos, desapariciones y tortura. Por su interés, publicamos amplios extractos del comunicado de AI:

Soldados peruanos montan guardia ante una larga fila de votantes en Lima.

En Perú, más de doscientas personas han sido víctima de homicidio ilegítimo o de desaparición a manos de las fuerzas de seguridad este año –algunos de ellos en brutales matanzas de familias enteras– a pesar de las repetidas promesas del presidente de respetar los derechos humanos, ha afirmado Amnistía Internacional hoy.

"La realidad de la situación de los derechos humanos en Perú está muy alejada de lo que cabía esperar tras las promesas de hace más de un año", asegura la organización de derechos humanos.

"Hemos presenciado los brutales abusos que han seguido cometiéndose contra centenares de peruanos, hemos oído al presidente criticar duramente a los activistas de derechos humanos y seguimos esperando que el gobierno adopte todas las medidas necesarias para cambiar el curso de los acontecimientos relativos a los derechos humanos en el Perú".

En un nuevo informe publicado hoy, Amnistía Internacional afirma que desde la subida al poder del nuevo gobierno, en julio de 1990, unas 250 personas han desaparecido o han sido víctimas de ejecuciones extrajudiciales, la mayor parte de ellas en las zonas de estado de emergencia, controladas por el ejército; la organización añade que la verdadera cifra puede no llegar a conocerse nunca.

A pesar de la considerable cantidad de violaciones de derechos humanos cometidas por los militares bajo el nuevo gobierno, se han llevado muy pocas investigaciones judiciales y no se tiene noticia de que nadie haya sido declarado culpable.

"La generalizada sensación de impunidad que existe entre las fuerzas armadas es perniciosa y peligrosa y crece cada vez que deja de comparecer ante la justicia un militar responsable de violar los derechos humanos", ha manifestado la organización en una carta al presidente Fujimori que también se publica hoy.

En la carta, AI expresa su consternación ante la condena indiscriminada del presidente Fujimori a los grupos de derechos humanos, a los que tilda de «brazos legales de la subversión» y de «agentes del terror». La organización teme que estas acusaciones provoquen más amenazas y ataques contra los activistas.

La organización afirma que las graves violaciones de derechos humanos que han marcado la vida del Perú durante casi diez años ocurren frecuentemente durante incursiones de venganza contra comunidades campesinas después de ataques de los grupos alzados en armas: Sendero Luminoso y MRTA. En algunos casos, comunidades enteras han sufrido represalias por las atrocidades de los grupo mencionados.

La ejecuciones extrajudiciales en madas de campesinos y supuestos opositores al gobierno han continuado ocurriendo con el nuevo gobierno. Desde mediados de 1990, las fuerzas de seguridad han perpetrado al menos cinco matanzas. Unas 16 personas, una de ellas de 11 años de edad tan sólo, fueron abatidas a tiros por los soldados y las patrullas de defensa civil en agosto de 1990 porque se negaron a unirse a un ataque contra Sendero Luminoso. Según los informes, en mayo de este año, otros seis campesinos fueron muertos por soldados que se hacían pasar por miembros de Sendero Luminoso.

Asimismo desde julio de 1990 han desaparecido cerca de 200 personas, sobre todo campesinos, principalmente en las zonas de emergencia. Se sabe que los militares consideran que los habitantes de las zonas en que hay actividad insurgente apoyan a los grupos alzados en armas simplemente por vivir en estas zonas. Las personas desaparecen en el momento mismo de su arresto o cierto tiempo después de su detención arbitraria y a la mayor parte de ellas no vuelve a vérselas nunca. Los que quedan en libertad, es frecuente que haya sufrido tortura antes; algunos han aparecido vivos, tras ser arrojados de un vehículo del ejército, atados y amordazados, sin que exista constancia de que fueron detenidos.

La organización condena fuertemente las atrocidades cometidas por el MRTA y, especialmente, por Sendero Luminoso, que, desde 1980 es responsable del brutal asesinato de miles de civiles no combatientes y de soldados cautivos, en patente violación de las normas humanitarias. Durante el decenio pasado, Sendero Luminoso ha matado a unos 90 alcaldes de Perú y, recientemente, a varios ciudadanos extranjeros, entre ellos una monja, sacerdotes y trabajadores de proyectos de desarrollo.

En su carta al presidente, la organización afirma, sin embargo, que esos abusos no pueden presentarse como pretexto de las violaciones de derechos humanos de las fuerzas de seguridad. "Las tácticas de terror de los grupos alzados en armas nunca pueden justificar el terrorismo de Estado a manos de las fuerzas del orden público", afirma AI.

La organización expresa su satisfacción ante las medidas positivas recientemente adoptadas por el gobierno para la protección de los derechos humanos, tales como la concesión a los fiscales que investigan violaciones de derechos humanos y al Comité Internacional de la Cruz Roja de mayores facilidades a todos los centros de detención.

Con todo, son necesarios cambios fundamentales en la investigación de las violaciones de derechos humanos y en el procesamiento de los responsables, según ha instado la organización; entre otras medidas, hay que trasladar la jurisdicción sobre los casos de derechos humanos de los tribunales militares a los civiles.

En los poquísimos casos que han visto los tribunales militares, nunca se ha declarado culpable de violaciones de derechos humanos a ningún militar; aun cuando el gobierno ha reconocido que se había dado muerte de forma deliberada y arbitraria a civiles.»

amnesty international

SECCION ESPAÑOLA